

Referentens notater til ordinær Generalforsamling d. 30. maj 2022

Martin fra Bach – svar vedr. Bastionerne

Taget rapporter til efterretning – har reklameret til leverandør – men ikke enig om forbedring

Bach afventer svar på om det kun er dæklag der er problem eller om der er andre problemer

Bach vil ikke anerkende før de har den endelige rapport fra teknologisk institut. Umiddelbart ikke uenig med ejerforening, men skal have styr på rapport inden de kan sige mere – da de skal have klarhed over om de kan gå tilbage til deres leverandør – de er altså ikke klar til at konkludere

Hvis Teknisk Institut mener at bastioner ikke lever op til krav – Martin svarer meget utydeligt

Spørgsmål

Udtaler Tricon Consult sig om "miljøklassen aggressiv" – igen meget utydeligt svar

Hvordan vil man fjerne reparationen – ved jeg ikke

HE/Ejerforeningen stoler ikke på kvaliteten af betonet og vurderer at det skal udskiftes – nævner at det måske ender i "Syn & Skøn"

Nævner utryghed ved at Bach Gruppen selv ejer betonfirmaet.

Martin fortæller de har undersøgt beton og elevatorkernen – og det passer med det de har fået fra fabrikken

Hvor lang tid fra rapport til svar og når vi har svar, hvor lang tid til udbedring – Martin svarer det aner han ikke, da det afhænger af konklusionen på rapporten og udbedringsplan aner han heller ikke, da der er tale om specialvarer.

Når der er tale om bastionerne, gælder det øst, vest og alle flader præciserer HE

HE kommenterer på tidshorisont – han præciserer at sagen startede i 2019, og han tror på at det kommer til forsat at trække ud

Der gøres opmærksom på at stålet under betonet kan ruste – det er der opmærksomhed omkring

Stabilitet

Er det begge elevatorårne pr. Bølge som skal stabiliseres – det er det ikke, det er kun den høje del.

Martin havde de jernplader med som skal monteres i elevatorårnene, for at visualisere.

Har spurgt kommunen om de må udbedre det nu – det må de ikke, skal afvente uvildig afgørelse/lovændring

Lovændring – statiker må kigge på enkelt element i et byggeri – det må de ikke nu, hvilket betyder at hele Bølgen vil skulle genberegnes hvis det skal udbedres lige nu – hvilket ikke er en mulighed

Briam spørger om man kan parkere med hvad som helst? Bestyrelsen henstiller til at man viser hensyn – der står ikke noget direkte i vores regler. Mon ikke der tænkes at pladserne er tiltænkt parkering af biler

Rengøring – har vi planer om hvem der skal til efter vores nuværende har sagt op pr. 300622 – der er nedsat udvalg – Cykelhandler Preben Hauge gør opmærksom på at han har en i tankerne

Erik Bruun gør opmærksom på at mange uvedkommende parkerer langs bølgen – HE oplyser at vi ikke kan gøre noget – vi har ikke krav på pladserne/det er ikke vores

Der spørges til parkering mod nord og syd – der er opfattelse af at nogle måske lade andre parkere der – der opfordres til at gæster/familie mv kan parkere i en kortere periode

Jane Kjeldgaard – kan ikke forstå at det tager så lang tid at få tilladelse til fartbegrænsning – det kan ingen, kommunen har overladt det til politiet, som skal vurdere om nuværende skiltning kan ændres. Bestyrelsen mener også at bløde bump ved alle indsnævringer er nødvendige – afventer også afgørelse fra kommunen

Beretning godkendt

Pkt 3+4 – regnskab + budget – godkendt

5+6 – genvalg

7 – genvalg

Pkt 8 - Forslag fra bestyrelsen – udvidelse af elkapaciteten - godkendes

Pkt 9

Automatisk døre til cykelparkering – bestyrelsen kan ikke støtte forslaget, da det koster ca. 200.000 kr.

Gør opmærksom på at dørpumperne kan holde ret længe og justeres åbenbart ret simpel iflg. Bertel Nielsen

Bestyrelsen vurderer udgifter for høj set ifht værdien

Generalforsamlingen enig

Diskussion om stabilitet og bastionerne – det vurderes at der er givet svar i formandens/bestyrelsens beretning – så drøftes ikke yderligere

Deltagelse på bestyrelsesmøder - Erik Dahl-Rasmussen – bekymret for økonomiske interesser f.eks. ifht bastionerne – HE ytrer forståelse for bekymring, men gør opmærksom på at han ikke ser grund til bekymring

Dem som deltager er inviteret af Bestyrelsen (Bertel og Lars Bache). Øvrige der inviteres, er f.eks. ifbm der kræves svar. Så længe Bølgen A/S ejer lejlighed, har de ret til at have et medlem i Bestyrelsen (Bertel) – Bestyrelsen føler aldrig at der har været grund til at tro at nogen kan være inhabile. Bestyrelsen opfordrer til tillid til at Bølgen A/S er en del af Bestyrelsen, det har bestemt også en positiv indflydelse. Bestyrelsen er opmærksom og opfordrer til at vise tillid.

Forslag – "Keld Norup" – ingen er imod

Eventuelt:

Anerkendelse til GF for arbejdet omkring EL?

Kan vi få app til at åbne vores døre i stedet for brikker?

Jette – vil gerne opfordre til deltagelse i "Bølgens Dag 27. august"

Festudvalg er i gang – start om eftermiddagen med praktisk arbejde i hver Bølge – senere mødes vi på parkeringspladsen mod Nørreskoven – man medbringer selv mad og drikke – konceptet bliver ligesom en "vejfest" for alle 5 bølger.

Er sprinkleranlæg nogensinde prøvet af med vand? Bestyrelsen bekræfter at anlægget lever op til alle krav. Bertel oplyser at anlægget testes årligt og at det er overvåget.

Man tester ikke anlægget med vand

Hvordan er depotrum fordelt – 2 depotrum i Bølge 3 ejes af nogen uden for den konkrete bølge. Der følges op på et svar.

Referent:

Trine Tambo Melsen



DIRIGENT
PER MUNK LAUSSEN

